

Evaluación de Impacto del Programa “Youth Work México”, Centro De Orientación para la Empleabilidad Juvenil (Cohorte 6).

Diciembre de 2013.





Evaluación de Impacto del Programa “Youth Work México”, Centro de Orientación para la Empleabilidad Juvenil.

Construyendo Capacidades en las Organizaciones de la Sociedad Civil, A.C.

Av. Tomás Fernández Campos No. 8945

Parque Industrial Bermúdez

Cd. Juárez, Chihuahua, México.

C.P. 32470

Teléfonos.:+52 656 629.91.16

+52 656 629.91.00 ext. 5900-5902

Cd. Juárez, Chihuahua, México. Abril 2013.

Prohibida la reproducción total o parcial de esta obra, por cualquier medio, sin la autorización escrita del autor.

DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

Con sede en Baltimore Maryland, USA, y con presencia mundial desde hace más de 21 años, International Youth Foundation (IYF) tiene la misión de preparar a la juventud para ser ciudadanos saludables, productivos y comprometidos con su comunidad. Sus programas, son un importante catalizador en el desarrollo de habilidades y conocimiento en los jóvenes. Mismos que a su vez fortalecen su entorno a través de su liderazgo.

Durante el año 2010, más de 2.8 millones de jóvenes de alrededor de 73 países fueron beneficiados por sus programas.

En el mismo año en alianza con USAID y organizaciones de la sociedad civil, inician operaciones en Juárez, a través de programas de recuperación de espacios y campamentos de verano, como apoyo a niños en edad escolar. Logrando beneficiar a más de 5000 niños.

A partir del año 2011, inicia operaciones a través del **Modelo de Intervención Juvenil**, programa enfocado a desarrollar habilidades que permitan tener acceso a un empleo. El cual se le conoce como **“YOUTH WORK”**, y cuenta con el siguiente objetivo:

Construir y operar un modelo de servicios integrales para la empleabilidad de la población juvenil de Ciudad Juárez entre 16 y 28 años, beneficiando a jóvenes en condición de vulnerabilidad a través de los Centros de Orientación para la Empleabilidad Juvenil.

El programa Youth Work, ofrece a los jóvenes: orientación vocacional; formación de habilidades para la vida; servicios de colocación de empleo; formación empresarial y, apoyo para la creación y puesta en marcha de pequeñas y medianas empresas. Todas, estrategias orientadas a incluirlos a la vida productiva, motivarlos a seguir estudiando y convertirlos en modelos de conducta positiva en sus comunidades.

TABLA DE CONTENIDO

Descripción del Proyecto.....	3
<u>I. Alcance del Estudio de Seguimiento Para Cohorte 6..</u>	6
<u>II. Resultados Para Cohorte 6</u>	7
<u>II.1 Descripción de la muestra para el Cohorte 6</u>	7
<u>II.2 Situación Laboral para el Cohorte 6</u>	8
<u>II.3 Calidad del Trabajo para el Cohorte 6</u>	10
<u>II.3.1 Calidad de Empleo Para Cohorte 6</u>	11
<u>II.3.2 Tipo de contrato Para Cohorte 6</u>	14
<u>II.4 Jóvenes Emprendedores Para el Cohorte 6</u>	14
<u>II.5 Jóvenes Desempleados Para el Cohorte 6</u>	15
<u>II.6 Jóvenes Económicamente Inactivos Para el Cohorte 6</u>	16
<u>II.7 Situación Educativa Para el Cohorte 6</u>	17
<u>II.8 NINIS Para el Cohorte 6</u>	18
<u>II.9 Trayectorias Para el Cohorte 6</u>	19
<u>II.10 Percepciones Para el Cohorte 6</u>	21
<u>II.11 Conclusiones Para el Cohorte 6</u>	23
<u>III. Recomendaciones Para Cohorte 6</u>	24
<u>IV. Referencias</u>	25

ÍNDICE DE TABLAS Y DIAGRAMAS.

Tabla No.1. Promedio de años de escolaridad CDJ vs Beneficiarios del Programa – Cohorte 6.....	7
Tabla No.2. Porcentaje de jóvenes que no estudian ni trabajan CDJ vs Beneficiarios del Programa – Cohorte 6.....	7
Tabla No.3. Situación Laboral por Género, Edad y Educación (ex ante) – Cohorte 6.....	8
Tabla No.4. Situación Laboral por Género, Edad y Educación (ex post) – Cohorte 6.....	8
Tabla No.5. Tasa de empleo para Mujeres vs Varones (ex ante - ex post) – Cohorte 6.....	9
Tabla No.6. Tipo de trabajo del Egresado evaluación ex ante vs ex post – Cohorte 6.....	10
Tabla No.7. Formalidad en el trabajo – Cohorte 6.....	11
Tabla No.8. Trabajando (Empleo Dependiente) Ex –post – Cohorte 6.....	12
Tabla No.9. Prestaciones Laborales Ex Post Jóvenes con Trabajo Dependiente – Cohorte 6.....	13
Tabla No.10. Tipo de Contrato de los egresados con trabajo dependiente Evaluación Ex Post – Cohorte 6.....	14
Tabla No.11. Resumen de la Situación de los Jóvenes desempleados (Buscando) Ex Post – Cohorte 6.....	15
Tabla No.12. Principales razones por las cuales los jóvenes no encuentran trabajo – Cohorte 6.	16
Tabla No.13. Resumen Jóvenes Inactivos – Cohorte 6.....	17
Tabla No.14. Situación educativa ex ante vs ex post (Jóvenes inscritos en algún programa y/o institución educativa) – Cohorte 6.....	18
Tabla No.15. Situación educativa por grupos de edad (Jóvenes inscritos en algún programa y/o institución educativa) – Cohorte 6.....	18
Tabla No.16. Situación educativa promedio de años estudiados por sexo – Cohorte 6.....	18
Tabla No.17. Jóvenes sin trabajar ni estudiar – Cohorte 6.....	19
Diagrama No.1 Número de Casos Inactivos (No trabajan y no Buscan) Ex Ante vs Ex Post – Cohorte 6.....	19
Diagrama No.2 Número de Casos Buscando Ex Ante vs Ex Post – Cohorte 6.....	20
Diagrama No.3 Número de Casos Trabajando Ex Ante vs Ex Post – Cohorte 6.....	20
Diagrama No.4 Número de Casos que no Trabajan y No Estudian Ex Ante vs Ex Post – Cohorte 6.	21

I. ALCANCE DEL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO PARA COHORTE 6.

El estudio tiene como objetivo, conocer la situación laboral y educativa de 183 jóvenes matriculados al ingresar al programa en el cohorte 6, en “**YOUTH WORK**” en Ciudad Juárez. Los jóvenes del cohorte 6 comenzaron su formación en Enero de 2013 y egresaron en Marzo de 2013, es decir dos meses después. Esta evaluación se realizó entre los **meses de Enero de 2013 y Septiembre de 2013.**

Los instrumentos de evaluación del programa están dirigidos a una muestra de los jóvenes beneficiarios. Los cuales son aplicados al ingresar y al egresar del mismo. La aplicación inicial se conoce como **evaluación ex-ante** o línea de base, y la evaluación de egreso como **evaluación ex-post.**

Con el objetivo de facilitar el proceso de evaluación, se diseña una muestra representativa para el cohorte 6 de los jóvenes beneficiarios del programa, cuyos resultados permitieron obtener conclusiones acerca de las características de la población objeto. Para su cálculo se utilizó un nivel de confianza del 95%. Porcentaje que permite que el error de la estimación no comprometa la eficiencia.

Usando la fórmula clásica para el cálculo del tamaño de la muestra

$$n\omega = t^2 s^2 / e^2 \qquad n = n\omega / (1 + n\omega / N)$$

Dónde:

t = valor de la distribución t de student para el 95%

s = desviación estándar de la variable a estudiar

e = error aceptable (5%)

Utilizando un nivel de confianza de las estimaciones del 95 %, para el cohorte 6 (C6) con una población de 183 jóvenes obtenemos una muestra de 125 casos.

Del total de la muestra, para el cohorte 6 (C6) se logró entrevistar a 115 (92.00%) egresados del programa, quedando 10 (8.00%) jóvenes ilocalizables por cambio de domicilio y/o teléfono. La metodología utilizada en el presente estudio permite realizar estimaciones estadísticas confiables al total de la población (185 jóvenes) con un nivel de confianza del 95 % y un error del 5 %.

II. RESULTADOS PARA COHORTE 6.

II.1 Descripción de la Muestra Para El Cohorte 6.

En esta sección analizaremos algunas de las características educativas, laborales y socio demográficas de un porcentaje de los jóvenes beneficiarios,¹ haciendo una comparación con la población total de los jóvenes de Juárez, delimitando así el nivel de marginalidad de los mismos. Para esto se establecen los siguientes rangos de edad: 15 a 19; 20 a 24; y 20 a 29.

Los jóvenes de Juárez de entre 15 y 19 años de edad estudian un promedio de 9.41 años, mientras que los de edad de entre 20 y 29 estudian un promedio de 10.26 años.

Para los jóvenes entrevistados del C6 que pertenecen a la primera categoría, el promedio de escolaridad es de 8.91 años, mientras que el del grupo de 20-29 años es de 10.81.

Tabla No.1. Promedio de años de escolaridad CDJ vs Beneficiarios del Programa – Cohorte 6.

PROMEDIO DE AÑOS DE ESCOLARIDAD		
EDAD	JUÁREZ	PROGRAMA
Jóvenes de 15 a 19 años	9.41 años	8.91 años
Jóvenes de 20 a 29 años	10.26 años	10.81 años

Promedio de años de escolaridad (Juárez vs Programa). Tabla diseñada por FORTALESSA a partir de los resultados.

Por otro lado, el porcentaje de jóvenes juarenses que no estudia ni trabaja, en el rango de entre 15 y 19 años es del 9.7%. Mientras que para el rango de 20 a 24 años es del 11.32%.

Entre los jóvenes entrevistados del C6 en Enero de 2013, estos porcentajes representan el 81.9% y 72.4% respectivamente.

Tabla No.2. Porcentaje de jóvenes que no estudian ni trabajan CDJ vs Beneficiarios del Programa – Cohorte 6.

PORCENTAJE DE JOVENES QUE NO ESTUDIAN NI TRABAJAN		
EDAD	JUÁREZ	PROGRAMA
Jóvenes de 15 a 19 años	9.7%	81.9%
Jóvenes de 20 a 24 años	11.3%	72.4%

Porcentaje de jóvenes que no estudian ni trabajan (Juárez vs Programa). Tabla diseñada por FORTALESSA a partir de los resultados.

Para el C6 el 49.5 % de los entrevistados de refieren vivir en el Norponiente y Centro Poniente de Ciudad Juárez. Zonas caracterizadas por tener dos de los índices más bajos de bienestar

¹ Los jóvenes beneficiarios del programa no representan una muestra probabilística de los jóvenes de Ciudad Juárez.

social para niños y jóvenes del municipio, según el Estudio- Socio Educativo Sobre la Infancia en educación básica en Ciudad Juárez². Las variables que componen dichos índices se relacionan al nivel de oportunidades que tienen niños y jóvenes en: acceso a la salud; acceso a la educación; disposición de servicios; disposición de bienes; ingreso del hogar.

Así mismo, para el cohorte 6 del total de los 115 jóvenes entrevistados, el 56.52% son hombres y el 43.47% son mujeres, con un promedio de edad de 19 años. El 85.21% de los entrevistados refieren haber nacido en la entidad, cifra mayor al del resto de la población de Ciudad Juárez, que es del 62.5%.³

Lo anterior refleja que los jóvenes beneficiarios del programa **YOUTH WORK en el Cohorte 6** en Juárez presentan: niveles educativos y de acceso a la educación, oportunidades de trabajo e índice de bienestar, más bajos al del resto de los jóvenes de su edad en la entidad. Situación que los ubica dentro de los grupos más vulnerables y en situación de riesgo.

II.2 Situación Laboral Para Cohorte 6.

En este apartado analizaremos los cambios generados por el programa en materia de situación laboral.

Tabla No.3. Situación Laboral por Género, Edad y Educación (ex ante) – Cohorte 6.

Situación Laboral	Mujeres	Varones	Nivel Alcanzado						
			Menos de 16 años	Entre 16 -22 años	Más de 22 años	Primaria Completa o Menos	Secundaria Completa	Prepa Completa	Universidad Completa
Trabajando (10)	1 (2.0%)	9 (13.8%)	0	3	7	0	7	3	0
Buscando (89)	42 (84.0%)	47 (72.3%)	6	71	12	7	65	15	2
Inactivo (16)	7 (14.0%)	9 (13.8%)	1	13	2	2	14	0	0
Total (115)	50	65	7	87	21	9	86	18	2

Situación laboral por género, edad y educación ex – ante. Tabla diseñada por FORTALESSA a partir de los resultados.

De acuerdo a la Tabla No. 3, la tasa de jóvenes que se encontraba laborando, previo a la intervención del programa para el C6, fue de un 8.6%, mientras que el 77.3% buscaba trabajo y el 13.9% se encontraba inactivo económicamente.

Tabla No.4. Situación Laboral por Género, Edad y Educación (ex post) – Cohorte 6.

Situación Laboral	Mujeres	Varones	Menos de 16 años	Entre 16 -22 años	Más de 22 años	Primaria Completa o Menos	Secundaria Completa	Prepa Completa	Universidad Completa
-------------------	---------	---------	------------------	-------------------	----------------	---------------------------	---------------------	----------------	----------------------

² Centro para el Fortalecimiento de la Sociedad Civil , A.C. (2012, abril). Estudio- Socio Educativo Sobre la Infancia en educación básica en Ciudad Juárez, Capítulo IV. Recuperado en diciembre de 2012. Disponible en bases de datos físicas de FORTALESSA Cd. Juárez, Chihuahua.

³ Instituto Nacional de Estadística y Geografía (s.f.). Información nacional por entidad federativa y municipios. Recuperado en diciembre del 2013. Disponible en : <http://www.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/default.aspx?ent=08>

Trabajando (43)	15 (30.0%)	28 (43.0%)	0	33	10	2	31	10	0
Buscando (44)	20 (40.0%)	24 (36.9%)	1	36	7	2	32	9	1
Inactivo (28)	15 (30.0%)	13 (20.0%)	0	19	9	2	23	2	1
Total (115)	50	65	1	88	26	6	86	21	2

Situación laboral por género, edad y educación ex – post. Tabla diseñada por FORTALESSA a partir de los resultados.

De acuerdo a la Tabla No.4, la tasa de jóvenes que se encuentra laborando (C6), en la situación ex post, es de 37.3%. Es decir, se ve incrementada en un 333.7% en relación a la situación ex – ante, pasando de 10 a 43 jóvenes con trabajo.

El 38.2% de los jóvenes se encuentra buscando trabajo en la situación ex post, disminuyendo en un 50.58%, pasando de 89 a 44 jóvenes buscando trabajo. Mientras que el 24.3 % de los jóvenes se encuentra inactivo laboralmente en la situación ex –post. Es decir ni está trabajando ni está buscando, aumentando en 74.8 %, pasando de 16 jóvenes inactivos a 28 jóvenes.

Es importante destacar que el 100 % de los jóvenes trabajando tanto en la situación ex-ante como en la ex - post reciben remuneración.

Así mismo, se muestra que el número de egresados con trabajo es mayor para aquellos con secundaria y preparatoria terminada que para aquellos con un menor grado de escolaridad.

Tabla No.5. Tasa de empleo para Mujeres vs Varones (ex ante - ex post) – Cohorte 6.

TASA DE EMPLEO PARA MUJERES VS VARONES			
	Total	Trabajan (Ex ante)	Trabajan (Ex post)
Mujeres	50	1 (2.0%)	15 (30.0%)
Hombre	65	9 (13.8%)	28 (43.0%)

Tasa de empleo (Ex Ante vs Ex post) por género. Tabla diseñada por FORTALESSA a partir de los resultados.

De los 10 jóvenes (C6) que trabajan en situación ex ante, 7 casos lo hacen de manera dependiente, el 100% de ellos cuenta un contrato laboral firmado, tienen en promedio 20 meses de antigüedad en su empleo, trabajan en promedio 48 horas por semana con una remuneración promedio de \$ 1,046.42 pesos por semana.

En relación a los 3 jóvenes restantes que trabajan en la situación ex ante, estos lo hacen de manera independiente (cuenta propia tienen un mini negocio), comentan tener 33 meses en promedio de antigüedad trabajando de dicha manera, trabajan 50 horas en promedio por semana y obtienen un ingreso promedio de \$ 750 pesos por semana.

De los 43 jóvenes que trabajan en situación ex post, 41 casos los hacen de manera dependiente (95.3%), solo dos casos (4.6%) lo hace de manera independiente.

De los 41 jóvenes (C6) que trabajan de manera dependiente en la situación ex post, el 63.4% de ellos cuenta un contrato laboral firmado, así mismo estos 41 jóvenes tienen en promedio 6 meses de antigüedad en su empleo, trabajan en promedio 39 horas por semana con una remuneración promedio de \$ 825 pesos por semana.

En relación a los 2 jóvenes restantes que trabajan de manera independiente (cuenta propia tienen un mini negocio) en la situación ex post, estos ubican su negocio como “comercio”, trabajan 30 horas en promedio por semana, así mismo mencionan no tener empleados bajo su cargo y nunca haber solicitado algún crédito o préstamo para fortalecer su negocio.

El programa cuenta con 88 jóvenes con un rango de edad de entre 16 a 22 años en la situación ex post, de los cuales el 37.5% de los casos (33) se encuentra trabajando, así mismo el promedio de años de escolaridad de estos es de 9.72 años.

Mientras que para el rango de jóvenes mayores a 22 años, el programa cuenta con 26 casos, estos presentan una tasa de empleo del 38.4% (es decir 10 casos), de los cuales el promedio de años de escolaridad es de 10.9 años.

II.3 Calidad del trabajo Para Cohorte 6.

Para analizar la calidad del trabajo de los jóvenes egresados, se categorizan 2 tipos de trabajos: 1) el trabajo independiente, en el que el joven trabaja por cuenta propia y/o tiene un mini negocio; 2) el trabajo dependiente, en el que el joven trabaja para un tercero y/o con su familia.

Para el C6, de los 10 jóvenes que se encontraban trabajando ex ante, el 70 % de ellos lo hacía de manera dependiente y el 30 % de manera independiente.

En el caso de los 43 jóvenes que se encontraban trabajando en la situación ex post, 41 lo hacían de manera dependiente (95.34%) y 2 de manera independiente (4.65%). Así mismo tenemos que los puestos más comunes que ocupan los jóvenes que trabajan de manera dependiente son:

- Operadores de Maquila (14).
- Empleados de mostrador (9).
- Almacenista (4).
- Mesero (2).
- Empleado de cocina (2).
- Empleado de limpieza (2).
- Soldador (2).
- Empleados generales (6 de los cuales son; 1 vendedor, 1 ayudante de reparto, 1 ayudante de mecánico, 1 emparador, 1 repartidor de revista, 1 mantenimiento de climas).

Tabla No.6 Tipo de trabajo del Egresado evaluación ex ante vs ex post – Cohorte 6.

	Ex Ante n= 10			Ex Post n= 43		
	Total	Mujeres	Varones	Total	Mujeres	Varones
Trabajo	7	1	6	41	15	26

Dependiente						
Trabajo Independiente	3	0	3	2	0	2

Tipo de trabajo del Egresado; evaluación ex – ante vs. ex- post. Tabla diseñada por FORTALESSA a partir de los resultados.

La Tabla No.6 muestra un incremento del 485.71 % en la relación ex ante vs ex post de los jóvenes con trabajo dependiente. A su vez, denota un decremento de 1 joven con trabajo independiente.

II.3.1. Calidad de Empleo Para Cohorte 6

Tabla No. 7. Formalidad en el trabajo – Cohorte 6.

Tipo de Trabajo	Total	Mujeres	Varones
Trabajo Independiente	2	0	2
Trabajo dependiente con Contrato	26	10	16
Trabajo dependiente sin Contrato	15	5	10
Total De Jóvenes Trabajando (n)	43	15	28

Formalidad en el trabajo. Tabla diseñada por FORTALESSA a partir de los resultados.

En la situación Ex Post para el Cohorte 6 (C6) se presentan 41 casos con trabajo dependiente de los cuales: 26 tienen un contrato firmado de los cuales ; 23 cuentan con un trabajo permanente por tiempo indefinido ; 3 son temporales por plazo definido, los 15 casos restantes no cuentan con contrato firmado, de los cuales la naturaleza de su trabajo actual es: (6 casos cuentan con un trabajo permanente por tiempo indefinido, 7 casos cuentan con trabajo temporal por plazo definido, y 2 casos con trabajo de tipo ocasional (por temporada), de los cuales el 73.3 % (11 casos) trabajan en empresas de 1 a 10 empleados, el 13.3 % (2 casos) trabajan en empresas de 11 a 50 empleados, el 6.6 % (1 caso) trabaja en empresas de 51 a 100 empleado y el 6.6% (1 caso) trabaja en empresas de más de 100 empleados.

Para el Cohorte 6.

De los siete jóvenes con trabajo dependiente en la situación ex ante, comentan tener los siguientes meses de antigüedad en su empleo (50, 9, 48, 5, 2, 24, 1); es decir en promedio tienen 20 meses de antigüedad en su empleo.

En cuanto a los 41 jóvenes con trabajo dependiente en la situación ex post, nueve mencionan tener un mes en su empleo, seis casos mencionan tener dos meses, seis casos mencionan tener tres meses, seis casos mencionan tener cuatro meses, dos casos mencionan tener cinco meses, seis casos mencionan tener seis meses, un caso menciona tener nueve meses, tres casos

mencionan tener doce meses, un caso menciona tener veinticuatro meses ⁴ y un caso menciona tener ochenta y cuatro meses de antigüedad laboral.

Tabla No. 8. Trabajando (Empleo Dependiente) Ex –post – Cohorte 6.

	Total: 41 casos	Mujeres: 15 casos	Varones: 26 casos
Tiempo trabajando (promedio)	6 meses	3 meses	8 meses
Empleo formal Con Contrato Firmado	26 jóvenes	10 jóvenes	16 jóvenes
Promedio de horas (por semana)	39 horas	42 horas	37 horas
Promedio de ingresos (total)	\$ 825 pesos	\$ 722 pesos	\$ 889 pesos
Promedio de ingresos (por hora)	\$ 21.15 pesos/hora	\$ 17.19 pesos/hora	\$ 24.02 pesos/hora
Tamaño de la Empresa			
--1-10 personas	13 jóvenes	3 jóvenes	10 jóvenes
--11-50 personas	9 jóvenes	5 jóvenes	4 Jóvenes
--51-100 personas	2 jóvenes	1 joven	1 jóvenes
--101 o más personas	17 jóvenes	6 jóvenes	11 jóvenes
Con beneficios (%)	68.2 %	60.0 %	73.0 %
Cambios de puesto	2 jóvenes	0 jóvenes	2 jóvenes
--Mayor ingresos	1 jóvenes	0 jóvenes	1 joven
--Mayor responsabilidad	2 jóvenes	0 jóvenes	2 jóvenes
Trabaja previa después de egresar del COEJ	15 jóvenes	5 jóvenes	10 Jóvenes
Razones principales de salir del trabajo previo			
--Mal pagos	8 jóvenes	2 jóvenes	6 Jóvenes
--Trabajo no interesante	4 jóvenes	2 jóvenes	2 jóvenes
--Cierre del contrato / empresa	2 jóvenes	1 jóvenes	1 jóvenes
--No contesto	1 joven	0 jóvenes	1 joven

Trabajando (Empleo Dependiente) ex - post. Tabla diseñada por FORTALESSA a partir de los resultados.

El promedio de horas trabajadas por semana de los 10 jóvenes que lo hacen de manera dependiente durante la evaluación ex – ante es de 48. Con un mínimo de 25 horas por semana y un máximo de 84 horas.

⁴ Los casos que mencionan en la evaluación Ex – Post que tienen en su trabajo actual más de 12 y 24 meses trabajando se contradicen con los resultados obtenidos en la evaluación Ex – Ante en donde estos refieren que al momento de la entrevista no se encontraban laborando, dicha discrepancia se atribuye a un error en la aplicación de instrumentos en la evaluación **Ex-Ante**, el cual no sobre pasa el error aceptable del (5%) para el presente estudio.

Para los 41 casos de la evaluación ex - post el promedio de horas trabajadas por semana es de 39, con un mínimo de 4 horas trabajadas por semana hasta un máximo de 48 horas por semana.

Para la evaluación ex - post el promedio de horas por semana trabajadas de los beneficiarios es muy cercano a 42. Cifra muy similar al número de horas por semana que estipula el artículo 123 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en donde establece jornadas laborales de 42 a 48 horas semanales. Entendiéndose que el trabajo de los egresados es muy cercano a un trabajo de tipo formal, con prestaciones de ley.⁵

La Tabla No.8 muestra un resumen de las características del empleo de los jóvenes egresados con trabajo dependiente. Observamos que el 31.70% trabajó en micro empresas (empresas de 1 a 10 personas laborando), el 26.8% en pequeñas y mediana empresas (de 11 a 100 empleados) y el 41.4% en grandes empresas (más de 100 empleados).

En lo que respecta a la remuneración promedio por hora para los 41 casos con trabajo dependiente en la evaluación ex – post es de \$ 21.15 pesos por hora.

Si tomamos en cuenta que el salario mínimo para Juárez es de \$64.76 por 8 horas trabajadas, tenemos un promedio por hora de \$8.0 pesos⁶. Esto significa que el salario percibido por los beneficiarios en la situación ex post es mayor a dos salarios mínimos. Situación que pone a los jóvenes dentro del 47.3 % de la población que gana más de dos salarios mínimos en la localidad.⁷

Para el Cohorte 6 en relación a las prestaciones laborales de los diez jóvenes que trabajan en la situación ex ante, el 70% menciona recibir dichas prestaciones (2 jóvenes “seguro médico y aguinaldo”, 3 Jóvenes “vacaciones y seguro médico” y 2 Jóvenes “vacaciones y jubilación”).

En relación a estos 10 jóvenes con trabajo dependiente en la situación ex ante, el 70% de ellos se encuentra trabajando en la situación ex post, mientras que el otro 30% menciona no estar trabajando, pero están buscando empleo.

Para la situación ex - post tenemos 41 casos de trabajo dependiente, de los cuales sus prestaciones laborales se exhiben en la siguiente tabla:

Tabla No.9 Prestaciones Laborales Ex Post Jóvenes con Trabajo Dependiente – Cohorte 6.

⁵ Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, título Sexto del trabajo y de la previsión social, Artículo 123. Recuperado en diciembre de 2013. Disponible en: <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/1.pdf>

⁶ Secretaría del Trabajo y Previsión Social. Recuperado en diciembre 2013. Disponible en: http://www.conasami.gob.mx/nvos_sal_2013.html

⁷ Instituto Nacional de Estadística y Geografía (s.f.). Información nacional por entidad federativa y municipios. Recuperado en diciembre de 2013. Disponible en : <http://www.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/default.aspx?ent=08>

Tipo de prestación	Número de casos
No recibe prestaciones	13 casos
Vacaciones y Jubilación	23 casos
Vacaciones y Aguinaldo	2 casos
Vacaciones y Seguro Médico	2 casos
Seguro Medico	1 caso

Prestaciones laborales ex – post; Jóvenes con trabajo dependiente. Tabla diseñada por FORTALESSA a partir de los resultados.

La Tabla No.9 nos muestra que sólo el 68.2% de los jóvenes trabajadores en la situación ex post reciben algún tipo de prestación. Lo cual, denota la formalidad en sus trabajos actuales ya que la Organización Internacional del Trabajo “OIT” considera un empleo informal “el de aquellas personas que no disponen de ningún esquema de seguridad social o de salud en su trabajo”⁸.

Para el Cohorte 6 (C6), cabe hacer mención que sólo 2 jóvenes (4.8%), de los 41 casos con trabajo dependiente, mencionan haber cambiado de puesto dentro de su misma empresa. Siendo el puesto actual de mayor responsabilidad y mejor salario.

En relación a los 7 jóvenes que tenían un trabajo dependiente ex-ante, 6 de ellos se encuentran trabajando, mientras que el otro caso menciona no estar trabajando pero está buscando durante la evaluación ex post. Para los 6 Jóvenes que se encuentran trabajando en la situación ex post, estos presentan una ligera mejora en la calidad del trabajo ya que reporta un aumento de salario promedio percibido semanalmente en la evaluación ex post (\$ 1,079 ex ante vs \$ 1,175 ex post) y un decremento en la jornada laboral promedio en cuanto a horas (ex ante 47 horas vs 44 ex post).

II.3.2. Tipo de Contrato Para Cohorte 6

Tabla No.10. Tipo de Contrato de los egresados con trabajo dependiente Evaluación Ex Post – Cohorte 6.

	Permanente	Temporal	Ocasional	Total
Total	29	10	2	41
Mujeres	11	4	0	15
Varones	18	6	2	26

Tipo de contrato de los egresados con trabajo dependiente; evaluación ex - post. Tabla diseñada por FORTALESSA a partir de los resultados.

Para el Cohorte 6, de los 41 casos de trabajo dependiente en la situación ex-post, tenemos que 26 jóvenes tienen un contrato firmado, es decir el 63.4%. Para el caso de los varones con trabajo

⁸Organización internacional del trabajo (s.f.). Definición de Empleo Formal. Recuperado en diciembre del 2013. Disponible en: <http://www.ilo.org/global/lang--es/index.htm#a2>

dependiente (26) en la situación ex-post tenemos que solo 61.5 % cuentan con contrato firmado (16), en el caso de las mujeres con trabajo dependiente (15) en la situación ex –post, tenemos que el 66.6 % tiene un contrato firmado (10).

II.4. Jóvenes Emprendedores Para el Cohorte 6.

Dentro de esta sección analizaremos las características del trabajo de aquellos jóvenes emprendedores que trabajan por su cuenta a través de un mini negocio.

Para el Cohorte 6 (C6), de los 43 casos de egresados con trabajo, dos jóvenes comentan tener un trabajo independiente (4.6%). El tiempo promedio que trabajan por semana es de 30 horas, un caso menciona recibir un ingreso promedio de \$ 650 pesos por mes, mientras que el otro caso no contesto. Ambos casos refieren trabajar en el sector comercial. Así mismo, uno de los entrevistados refiere que sus ingresos son suficientes para cubrir los gastos del negocio, mientras que el otro menciona que no le es suficiente. Ambos casos mencionan no tener empleados a su cargo y para ambos casos comentan nunca haber solicitado un crédito o préstamo para fortalecer sus negocios.

II.5. Jóvenes Desempleados Para el Cohorte 6.

La Tabla No. 11 nos muestra un resumen de la situación ex post en el **Cohorte 6 (C6)** de los 44 jóvenes que se encuentran desempleados (no trabajan, pero están buscando); las razones más frecuentes por la cuales no han encontrado trabajo; si después de egresar del programa trabajaron por algún tiempo y; razones por las cuales terminaron con dicho trabajo.

Tabla No. 11. Resumen de la Situación de los Jóvenes desempleados (Buscando) Ex Post – Cohorte 6.

	Total (n=) 44 jóvenes	Mujeres (n=) 20 jóvenes	Varones (n=) 24 jóvenes
Tiempo buscando (promedio)	Entre 1 y 3 meses / Entre 4 y 6 meses	Entre 4 y 6 meses	Entre 1 y 3 meses
--Menos de 1 mes	8	3	5
--Entre 1-3 meses	15	6	9
--Entre 4-6 meses	15	10	5
--Entre 7-9 meses	0	0	0
--Entre 10-12 meses	0	0	0
--Más de 1 año	6	1	5
Frecuencias de las 3 razones más comunes no trabajando			
Por ser menor de edad	14	7	7
Acabo de comenzar a buscar	6	4	2
Falta de experiencia	6	2	4
No de jóvenes que trabajaron después de egresar de COEJ	18 Jóvenes	6 Jóvenes	12 Jóvenes

Razones por dejar ese empleo			
--Razones voluntarias	15 jóvenes	5 jóvenes	10 jóvenes
--Razones involuntarias	3 jóvenes	1 jóvenes	2 jóvenes
--Inscrito en educación formal	11 jóvenes	5 jóvenes	6 jóvenes
--Secundaria	0 jóvenes	0 jóvenes	0 jóvenes
--Prepa	8 jóvenes	2 jóvenes	6 jóvenes
--Instituto Técnico	2 jóvenes	2 jóvenes	0 jóvenes
--Universidad	1 joven	1 joven	0 jóvenes

Resumen de la Situación de los jóvenes desempleados (buscando) ex – post. Tabla diseñada por FORTALESSA a partir de los resultados.

De los 44 casos que estaban buscando trabajo en la situación ex post, el 25.0 % (11 casos) se encuentra estudiando.

De los 44 casos que estaban buscando trabajo durante la evaluación ex post, el 72.7 % (32 casos) comentaron que habían trabajado en algún momento antes de ingresar al programa.

De los 44 casos que estaban buscando trabajo durante la evaluación ex post, solo dos casos se encontraban trabajando durante la evaluación ex ante.

Dentro de las razones principales que comentan los 44 casos (ex post) que no se encuentran trabajo a pesar de estar buscando son:

Tabla No. 12. Principales razones por las cuales los jóvenes no encuentran trabajo – Cohorte 6.

Principales Razones Por Las Cuales No Consiguen Empleo		
Por ser menor de edad	14	31.8%
Acabo de comenzar a buscar	6	13.6%
Por falta de experiencia	6	13.6%
No hay vacantes en lo que me interesa	5	11.4%
No hay empleos de medio tiempo	4	9.1%
Por falta de educacion	3	6.8%
Lesion personal	2	4.5%
Falta de documentos	2	4.5%
Vive lejos de las fuentes de empleo	1	2.3%
No contesto	1	2.3%

Razones principales por las cuales no encuentran trabajo a pesar de estar buscando (ex – post). Tabla diseñada por FORTALESSA a partir de los resultados.

De los 44 casos que estaban buscando trabajo ex post, el 13.6 % de ellos menciona tener más de un año buscando empleo, porcentaje equivalente a 6 casos (1 mujer y 5 hombres).

De estos 6 casos que mencionan tener más de un año buscando empleo, en cuanto a escolaridad mencionan; 1 tener menos de la primaria completa, 3 la secundaria completa, 2 la preparatoria completa. El promedio de edad de estos seis casos es de 21 años.

Así mismo 5 de los 6 casos en la situación ex ante mencionan haber trabajado alguna vez en su vida.

Así mismo se observa que no existe un patrón común por el cual no consiguen trabajo los seis jóvenes que mencionan tener más de un año buscando empleo.

II.6 Jóvenes Económicamente Inactivos Para el Cohorte 6.

Se denomina como jóvenes económicamente inactivos a aquellos que no están trabajando y no están buscando trabajar.

Para el **Cohorte 6 (C6)**, en esta situación se presentan un total de 28 casos equivalentes al 24.34% de los entrevistados durante la evaluación ex post. Dentro de las principales razones por las cuales estos se encuentran en esta situación refieren las siguientes: 13 casos dejaron de buscar por estar estudiando; 4 casos por embarazo; 4 casos por enfermedad; 2 casos por cuidar niños; 5 por otras razones.

Así mismo, de los 28 jóvenes inactivos: 10 de ellos mencionan haber trabajado después de egresar del COEJ de los cuales; ocho de ellos dejaron su empleo anterior por razones voluntarias, entre las que se encuentran: regresar a la escuela, nacimiento de su hijo, trabajo poco interesante. Mientras que los 2 restantes dejaron su empleo por razones involuntarias (cierre/termino /despido).

Tabla No.13. Resumen Jóvenes Inactivos – Cohorte 6.

	Total (n=) 28 jóvenes	Mujeres = 15 jóvenes	Varones = 13 jóvenes
Razones PRINCIPALES de Jóvenes Inactivo			
Estoy estudiando ⁹	13 casos (1 secundaria, 10 preparatoria, 1 instituto técnico y 1 universidad)	5 Casos (4 preparatoria y 1 universidad)	8 Casos (1 secundaria, 6 preparatoria y 1 instituto técnico)
Embarazo	4 Casos	4 casos	0 casos
Por enfermedad	4 Casos	1 caso	3 casos
No. de jóvenes con trabajo después de egresar del COEJ	10 jóvenes	3 jóvenes	7 jóvenes
Razones por dejar el trabajo previo			
--Razones voluntarias (Horarios y bajo sueldos)	8 jóvenes	3 jóvenes	5 jóvenes
--Razones involuntarias (cierre / termino / despido)	2 jóvenes	0 jóvenes	2 jóvenes

Resumen jóvenes inactivos. Tabla diseñada por FORTALESSA a partir de los resultados.

II.7 Situación Educativa Para el Cohorte 6.

En relación a la “situación educativa” para el **Cohorte 6 (C6)**, tenemos lo siguiente:

Tabla No.14 Situación educativa ex ante vs ex post (Jóvenes inscritos en algún programa y/o institución educativa) – Cohorte 6.

Total de Jóvenes	115 jóvenes	Mujeres (50)	Varones(65)
Inscrito al inicio	18 jóvenes	6 jóvenes	12 jóvenes
Inscrito ex post	39 jóvenes	16 jóvenes	23 jóvenes
Jóvenes no inscritos al ex ante, y si inscritos al ex post ¹⁰	26 jóvenes	11 jóvenes	15 jóvenes

Situación educativa ex ante vs ex post; jóvenes inscritos en algún programa y/o institución educativa. Tabla diseñada por FORTALESSA a partir de los resultados.

La tabla No.14 muestra un incremento del 116.66 % en relación al número total de jóvenes inscritos desde la línea de base (paso de 18 a 39 ex post en términos absolutos). Si analizamos los 39 jóvenes inscritos ex post, encontramos que **26 de ellos no se encontraba estudiando en la situación ex ante.**

De los 18 jóvenes que se encontraban estudiando en la situación ex ante, el 72.2% (13 casos) continúa estudiando en la situación ex post. Del 27.7% (5 casos) que dejaron de estudiar en la situación ex post, 2 se encuentran trabajando, 2 no están trabajando pero están buscando y 1 no está trabajando ni buscando.

Tabla No.15 Situación educativa por grupos de edad (Jóvenes inscritos en algún programa y/o institución educativa) – Cohorte 6.

Situación Educativa	Ex Ante n = 18				Ex Post n= 39			
	Total	Menos de 16 años	Entre 16 -22 años	Más de 22 años	Total	Menos de 16 años	Entre 16 -22 años	Más de 22 años
Inscrito	18	1	17	0	39	0	31	8

Situación educativa por grupos de edad; jóvenes inscritos en algún programa y/o institución educativa. Tabla diseñada por FORTALESSA a partir de los resultados.

Tabla No. 16. Situación educativa promedio de años estudiados por sexo – Cohorte 6.

Situación Educativa	Ex Ante n= 115			Ex Post n=115		
	Total	Mujeres	Varones	Total	Mujeres	Varones

¹⁰ “Cambio de situación educativa” se refiere a los jóvenes que no se encontraban estudiando en la situación ex – ante y en la situación ex – post sí.

Promedio de Años Aprobados	9.62 años	9.98 años	9.35 años	9.86 años	10.12 años	9.66 años
----------------------------	-----------	-----------	-----------	-----------	------------	-----------

Situación

n educativa promedio de años estudiados por sexo. Tabla diseñada por FORTALESSA a partir de los resultados.

Por otro lado, el promedio de grados aprobados de los egresados se incrementó en un 2.49% al pasar de un promedio de 9.62 años aprobados en la situación ex ante a un promedio de 9.86 años aprobados en la situación ex post. En relación a las mujeres el incremento es de 1.40% y para los hombres es de 3.31% por lo cual se puede observar un incremento mayor en el sexo masculino en relación al promedio de grados aprobados.

II.8 NINIS Para el Cohorte 6 (son aquellos jóvenes que no están activos económicamente ni están estudiando)

En relación a los “NINIS” para el **Cohorte 6 (C6)**, tenemos lo siguiente:

Tabla No.17. Jóvenes sin trabajar ni estudiar – Cohorte 6.

	Total (n=)	Mujeres	Varones
No estudiando ni trabajando ex ante	87 jóvenes	43 jóvenes	44 jóvenes
De ellos, trabajando al ex post	30 jóvenes	13 jóvenes	17 jóvenes
De ellos, estudiando al ex post	26 jóvenes	11 jóvenes	15 jóvenes
De ellos, trabajando y estudiando al ex post	7 jóvenes	2 jóvenes	5 jóvenes
De ellos, sin cambios (no estudian y no trabajan)	38 jóvenes	21 jóvenes	17 jóvenes

Jóvenes sin trabajar ni estudiar. Tabla diseñada por FORTALESSA a partir de los resultados.

En la situación ex ante del Cohorte 6 existían 87 casos (75.65%) de jóvenes que no se encontraban ni estudiando ni trabajando, mientras que para la situación ex post, se presentan 38 casos (33.0%) de jóvenes permanecen en la misma situación.

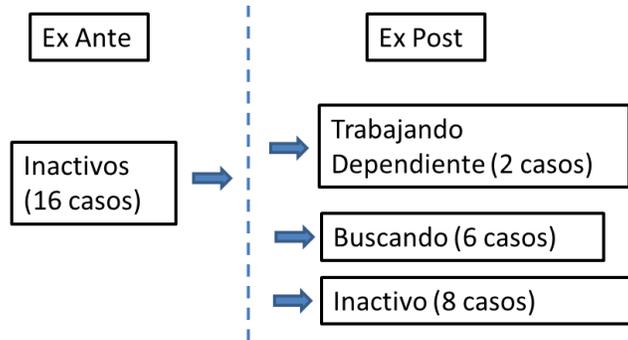
Así mismo se puede observar que para los jóvenes NINIS (no trabajan y no estudian) en la situación ex ante (87 casos), se tienen 13 casos (14.9%) que ni siquiera buscan empleo. Mientras que dicha situación de jóvenes que no trabajan, no buscan y no estudian disminuye un 30.7% (9 casos) en la situación ex post.

II.9 Trayectorias Para el Cohorte 6.

En esta sección se analizan los cambios en situación laboral de los jóvenes en la evaluación Ex Ante vs la Ex Post, así como las características que ayudan a explicar dichos cambios.

En relación a las “trayectorias” para el **Cohorte 6 (C6)**, tenemos lo siguiente:

Diagrama No.1 Número de Casos Inactivos (No trabajan y no Buscan) Ex Ante vs Ex Post – Cohorte 6.

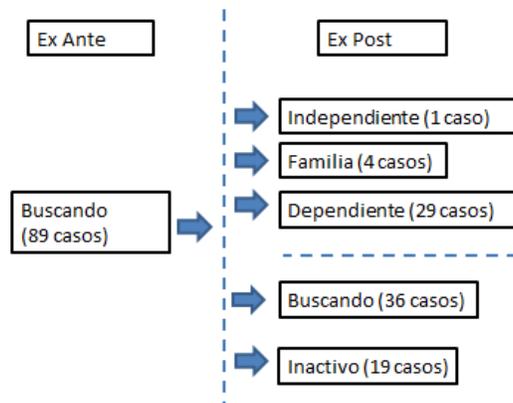


Número de Casos Inactivos. Diagrama diseñado por FORTALESSA a partir de los resultados.

De los 16 casos que no trabajan ni buscan (Ex ante); el 50.0% continúan en la misma situación al ex post, es decir 8 casos.

De los otros 8 casos restantes en la situación ex post 2 de ellos se encuentran trabajando.

Diagrama No.2 Número de Casos Buscando Ex Ante vs Ex Post – Cohorte 6.

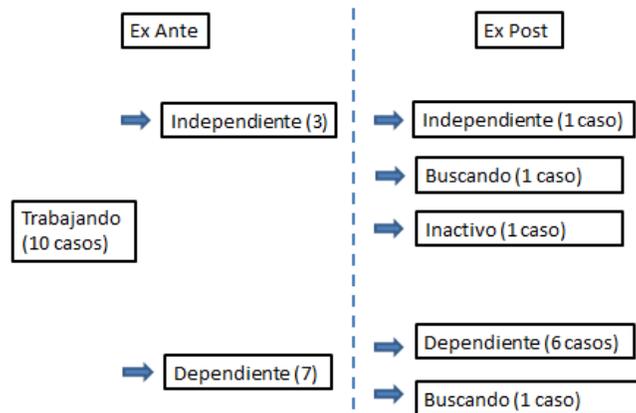


Número de Casos Buscando. Diagrama diseñado por FORTALESSA a partir de los resultados.

De los 89 casos de jóvenes que buscan trabajo en la situación ex ante, el 37.0% están inscritos (33 casos) en algún programa o institución educativa en la situación ex post. (1 secundaria, 21 preparatoria, 6 instituto técnico, 5 universidad).

De los 89 casos de jóvenes que buscan trabajo en la situación ex ante, el 21.3% no trabajan ni buscan en la situación Ex Post (19 casos inactivos), el 40.4% no trabaja pero está buscando (30 casos) y el 38.2% se encuentra trabajando en la situación ex post; es decir 34 casos (4 casos trabaja con su familia, 1 caso trabaja de manera independiente y 29 casos trabajando de manera dependiente).

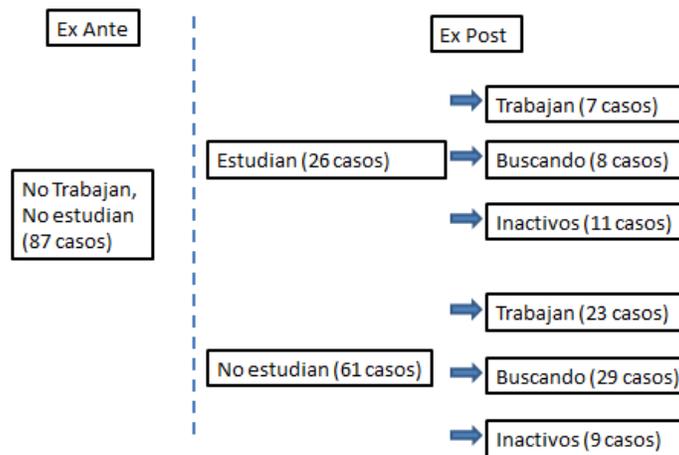
Diagrama No.3 Número de Casos Trabajando Ex Ante vs Ex Post – Cohorte 6.



Número de Casos Trabajando. Diagrama diseñado por FORTALESSA a partir de los resultados.

De los 10 casos que se encontraban trabajando en la situación ex ante, el 70% continua trabajando en la situación ex post (7 casos), 1 caso de manera independiente y 6 casos de manera dependiente.

Diagrama No.4 Número de Casos que no Trabajan y No Estudian Ex Ante vs Ex Post – Cohorte 6.



Número de Casos que No Trabajan y No Estudian. Diagrama diseñado por FORTALESSA a partir de los resultados.

De los 87 casos que no trabajaban y no estudiaban en la situación Ex Ante, el 29.89 % retomaron sus estudios en la situación Ex Post (26 casos) de los cuales 7 casos además de estudiar trabajan, 8 casos se encuentran buscando y 11 casos de momento no buscan por estar estudiando. Así mismo el 70.11% (61 casos) en la situación Ex Post no retomaron sus estudios, de los cuales 23 casos se encuentran trabajando, 29 casos buscando trabajo y 9 casos inactivos.

El porcentaje de jóvenes que no estudian ni trabajan en la situación Ex Ante vs Ex Post se redujo en un 56.3% al pasar de 87 casos Ex Ante vs 38 casos (29 buscando y 9 inactivos) Ex Post.

II.10 Percepciones Para El Cohorte 6.

En relación a las “percepciones” de los jóvenes del programa para el **Cohorte 6 (C6)**, tenemos lo siguiente:

De acuerdo a la percepción de los jóvenes egresados del programa en relación a la utilidad del apoyo brindado por el consejero en su búsqueda laboral: de los 115 entrevistados el 37.3% refieren que el apoyo brindado les fue bastante útil; 57.3% que les fue muy útil; el 4.3% poco útil y el 0.8% nada útil, este último argumentando no haber tenido apoyo y seguimiento por parte del consejero y el mentor en relación a la obtención de un empleo.

En lo que se refiere a la frecuencia con la cual el consejero mentor ha platicado con el joven en los últimos dos meses: de los 115 entrevistados, 91 jóvenes expresan no haber hablado con él; 22 casos hablaron o tuvieron comunicación de 1 a 3 veces y 2 casos tuvieron comunicación con el consejero de 4 a 6 veces.

Situación similar se presenta en el caso del apoyo brindado por el mentor en donde de los 115 entrevistados: 47 casos mencionan que les fue bastante útil; 62 casos menciona que les fue muy útil; 5 casos poco útil y; un caso nada útil. De igual manera las principales razones por las cuales los jóvenes creen que el apoyo fue poco y/o nada útil coinciden con los argumentos del poco apoyo recibido por parte del consejero. Es de destacar que para el caso del mentor, el contacto que tuvo con los jóvenes durante los últimos dos meses fue muy similar para el caso del consejero, ya que 95 jóvenes refieren no haber tenido contacto con este en los últimos dos meses y el resto (20 casos) expresan haber tenido contacto entre 1 y 3 veces.

En relación a la utilidad del taller ofrecido por los facilitadores para el empleo actual y cuyo objetivo era proporcionarles una mejor preparación para el empleo, de los 115 entrevistados, 71 (61.7%) de ellos mencionan no estar trabajando en ese momento; para 17 (14.7%) de los jóvenes les fue bastante útil y para 27 (23.4%) muy útil.

En lo que respecta al plan formativo ocupacional, el cual tiene como objetivo ayudarle al joven a tomar decisiones en el trabajo y en el estudio, de los 115 entrevistados tenemos que; 46 casos (40.0%) mencionan que les fue bastante útil; 67 casos (58.2%) expresan que les fue muy útil y 2 casos (1.7%) comentan que les fue poco útil, argumentando que no hubo un apoyo real, pues al momento de la entrevista (situación ex post) estos se encontraban sin trabajo.

Después de haber recibido el entrenamiento del programa, de los 115 entrevistados, 66 casos (57.3%) de los beneficiarios comentan sentirse mucho mejor preparados; 46 casos (40.0%) comentan sentirse mejor preparados y; 3 casos (2.6%) mencionan sentirse igual de preparados para enfrentar situaciones laborales y de la vida.

A criterio de 18 jóvenes egresados de los 115 entrevistados, estos sugieren que para próximos programas el cumplimiento de los siguientes criterios:

- Complementar el programa con cursos de inglés.
- Los entrevistados refieren que se les prometieron becas para continuar estudiando.
- Los egresados expresan que se les prometió que conseguirían trabajo.

- Mayor oferta de empleos para jóvenes menores de edad.
- Mayor cumplimiento en los horarios establecidos de los talleres.

Así mismo estos refieren que en cuestión de calidad del programa les gustaría que hubiese más seguimiento una vez egresados del mismo.

II.11 Conclusiones Para El Cohorte 6.

El programa “**YOUTH WORK**” contribuye positivamente a disminuir la vulnerabilidad de los jóvenes egresados en relación a su situación laboral y educativa.

En relación a las “conclusiones” para el **Cohorte 6 (C6)**, tenemos lo siguiente:

La tasa de empleo de los jóvenes entrevistados del programa se ve incrementada en un 333.7% al pasar de 10 jóvenes con trabajo (ex ante) a 43 jóvenes (ex post). Es importante destacar que el 100 % de los jóvenes trabajando (ex ante y ex post) reciben remuneración.

El estudio muestra que el número de egresados con trabajo es mayor para aquellos con secundaria y preparatoria terminada que para aquellos con un menor grado de escolaridad. De igual manera se observa un mayor porcentaje de jóvenes trabajando dentro del grupo de edad de 16 a 22 años.

En relación a la calidad del trabajo obtenido por los egresados (ex-post), el estudio muestra cambios significativos en la calidad y formalidad del mismo, ya que el número de egresados con contrato firmado disminuye (100% ex ante vs 63.4% ex post), así como el decremento en el promedio de horas trabajadas por semana (ex ante 48 horas vs ex post 39 horas).

Lo anterior ubica el trabajo de los egresados bajo las definiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y de la Organización Internacional del trabajo OIT como un trabajo de tipo formal.

En lo que respecta a la remuneración tenemos que para la situación ex ante el promedio por hora es de \$ 21.80 pesos y para la situación ex post tenemos una remuneración promedio de \$ 21.15 pesos¹¹.

Si tomamos en cuenta que el salario mínimo para Juárez es de \$ 64.76 por 8 horas trabajadas tenemos un promedio por hora de \$ 8.0 pesos.¹² Esto significa que el salario percibido por los beneficiarios en la situación ex ante y ex post es mayor a 2 mínimos. Situación que pone a estos dentro del 47.3 % de la población que gana más de 2 salarios mínimos en la localidad.

¹¹ La disminución en el ingreso promedio por hora se debe a que el número de horas que trabajan los jóvenes por semana en la evaluación Ex –Post aumento.

¹² Secretaría del Trabajo y Previsión Social. Recuperado en diciembre 2013. Disponible en http://www.conasami.gob.mx/nvos_sal_2013.html

En cuanto a la vulnerabilidad educativa el programa contribuye positivamente a su reducción, ya que se ve incrementado un 116.6% en cuanto al número de jóvenes inscritos en algún plantel educativo, al pasar de 18 jóvenes inscritos en situación ex ante a 39 jóvenes inscritos en situación ex post. De igual manera el total de grados aprobados de los egresados se incrementó en un 2.49% al pasar de 9.62 años en la situación ex ante vs 9.86 años en la situación ex post.

Es de resaltar la contribución del programa a la reducción de uno de los problemas más sentidos de la población Juarense; **“el incremento del número de jóvenes que no estudian y no trabajan”**, en donde la tasa de egresados con dicha característica se redujo en un 56.3% al pasar de 87 casos al ex ante vs 38 casos al ex post.

III. Recomendaciones Para Cohorte 6.

- Crear alianzas con empleadores locales e instancias gubernamentales para formar una bolsa de empleo para los jóvenes egresados.
- Desarrollar un programa de vinculación con instancias educativas, organizaciones de la sociedad civil, fundaciones locales y dependencias gubernamentales, que le permita el acceso a becas educativas a los jóvenes egresados.
- Mejorar la comunicación y el seguimiento por parte del consejero y el mentor hacia los jóvenes egresados una vez que el programa concluyó, puesto que la gran mayoría de los jóvenes entrevistados mencionan haber tenido comunicación con estos 3 veces o menos en los últimos dos meses después de haber concluido el programa.
- Motivar a los beneficiarios del programa para que continúen sus estudios, esto a razón que los resultados de la evaluación demuestran que los jóvenes con mayor grado educativo consiguen más fácilmente trabajo
- Analizar la pertinencia de los temas ofrecidos en los talleres del programa, esto a razón que algunos egresados refieren “no utilizar los temas vistos en el mismo en su empleo actual”.
- Aclarar con los jóvenes los objetivos, alcances y servicios que brinda el programa, esto con la finalidad de evitar malos entendidos ya que algunos de los jóvenes mencionan; el pago becas para continuar estudiando y que tendrían un trabajo asegurado una vez que terminaran el proyecto.

IV. REFERENCIAS

Trabajos de investigación

Centro para el Fortalecimiento de la Sociedad Civil , A.C. (2012, abril). Estudio- Socio Educativo Sobre la Infancia en educación básica en Ciudad Juárez, Capítulo IV. Recuperado en diciembre de 2013. Disponible en bases de datos físicas de FORTALESSA Cd. Juárez, Chihuahua.

Páginas de Internet

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (s.f.). Información nacional por entidad federativa y municipios. Recuperado en diciembre de 2013. Disponible en :
<http://www.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/default.aspx?ent=08>

Secretaría del trabajo y Previsión Social (s.f.). Salarios mínimos para el 2012. Recuperado en diciembre del 2013. Disponible en:
http://www.conasami.gob.mx/nvos_sal_2012.html

Organización internacional del trabajo (s.f.). Definición de Empleo Formal. Recuperado en diciembre del 2013. Disponible en:
<http://www.ilo.org/global/lang--es/index.htm#a2>

Documentos Electrónicos

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, título Sexto del trabajo y de la previsión social, Artículo 123. Recuperado en diciembre de 2013. Disponible en:
<http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/1.pdf>

Dirección Nacional de Atención a Grupos en Situación de Vulnerabilidad, dependiente de la Subsecretaría de Protección de Derechos Humanos de la Secretaría de Derechos Humanos del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación , Argentina. Grupos en situación de vulnerabilidad y derechos humanos. Fecha de consulta diciembre del 2013. Disponible en:
<http://www.derhuman.jus.gov.ar/publicaciones/pdfs/GruposoPoliticass.pdf>. Pág 10-12.